



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 4.09.07
Nr. L.276

Domnului

Senator IOAN ARON POPA

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET,
FINANȚE, ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚĂ DE
CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 4 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, (L.276/2007)* în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 4 septembrie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscalNumăr și dată înregistrare: Senat: **L276/11.04.2007**Prima Cameră la dezbateri: **Senatul** *Camera Deputaților este Cameră decizională*Tip inițiativă: **Propunere legislativă**Inițiator: **Senatori:**

Arion Viorel - senator
Independent; Cintează Mircea -
senator Independent; Flutur
Gheorghe - senator
Independent; Popa Nicolae-
Vlad - senator Independent;
Popescu Ionel - senator
Independent; Rădoi Ovidiu -
senator Independent; Sabău
Dan - senator Independent;
Țăbuleac Mihai - senator
Independent

Număr articole: **1**Avizul Consiliului legislativ: **253/27.02.2007**Procedură de urgență: **Nu**Categoría legii: **ordinară**Stadiul actual: **înscris pe ordinea de zi**Procedura dezbaterii și adoptării: **în conformitate cu prevederile Constituției din 2003**

Termen adoptare:

45 de zile pentru Senat, ca primă Cameră sesizată.

Termenul de 45 de zile, calculat de la data de 11.04.2007, se împlineste la data de 06.09.2007. Termenul este calculat conform art. 75 alin. (2) și art. 115 alin (5) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 113-115 din Regulamentul Senatului.

Traseul proiectului este următorul:

Procedura dezbaterii și adoptării:

în conformitate cu prevederile Constituției din 2003

Termen adoptare:

45 de zile pentru Senat, ca primă Cameră sesizată.

Termenul de 45 de zile, calculat de la data de 11.04.2007, se împlineste la data de 06.09.2007. Termenul este calculat conform art. 75 alin. (2) și art. 115 alin (5) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 113-115 din Regulamentul Senatului.

Traseul proiectului este următorul:

- 20.12.2006 înregistrat la Senat pentru dezbateri cu nr.B756
- 06.02.2007 trimis pentru aviz la Consiliul legislativ (termen: 07.03.2007)
- 06.02.2007 trimis pentru punct de vedere la Guvern
- 27.02.2007 primire aviz de la Consiliul legislativ - cu nr. 253/27.02.2007 (favorabil)
- 11.04.2007 prezentare în Biroul permanent; SENATUL este prima Cameră sesizată; proiectul se înregistrează cu nr. L276
- 11.04.2007 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital (TERMEN: 09.05.2007)
- 11.04.2007 trimis pentru aviz la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală (TERMEN: 02.05.2007)
- 11.04.2007 trimis pentru aviz la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități (TERMEN: 02.05.2007)
- 13.04.2007 primire punct de vedere de la Guvern - cu nr. 787/13.04.2007 (negativ)
- 24.04.2007 Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală transmite avizul cu nr. 139-NEGATIV
- 09.05.2007 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital depune raportul cu nr. 612-NEGATIV
- 09.05.2007 Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități transmite avizul cu nr. 919-FAVORABIL
- 24.05.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului (dezbateri și vot final: 28.05.2007)
- 28.05.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului
- 30.05.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului
- 30.05.2007 trimis pentru raport suplimentar la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
- 20.06.2007 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital depune raportul SUPPLEMENTAR cu nr. 825-NEGATIV
- 25.06.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului

25.06.2007 trimis pentru raport suplimentar la Comisia pentru buget, finanțe,
activitate bancară și piață de capital

alin.2 din Constituția României, coroborat cu prevederile art.141 alin.2 din Regulamentul Senatului următoarele inițiative legislative:

- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2007 privind completarea art.23 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului;

- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clericului.

Aceste inițiative legislative urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare, în calitate de Cameră decizională.

*

La punctul 2 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Rog Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital să-și ocupe locul în sală.

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea Guvernului, reprezentul, vă rog.

Vă înțeleg, stimați domni, este adunare ecumenică la Sibiu, dar nu este cazul să vă rugați toți acolo și ar trebui să fiți prezenți la lucrările Senatului.

Fac apel la reprezentanții Ministerului pentru Relația cu Parlamentul pentru a-i mobiliza pe membrii Guvernului în sală.

Domnul senator Gheorghe Funar, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Onorat Senat,

Aș propune să nu începem cu stângul această sesiune și să acceptăm încălcarea Regulamentului Senatului și să discutăm propuneri legislative în absența totală a reprezentanților Guvernului, ca să dăm dovadă de clemență aș propune, doamna președinte de ședință, să ne sugerați o oră până la care sosesc reprezentanții Guvernului și punctul acesta să-l decalam în așteptarea reprezentanților Guvernului.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Absolut de acord cu dumneavoastră.

Cred că trebuie să avem o anumită rigoare în comportamentul instituțiilor statului. Fac apel la reprezentanții ministerului pentru a mobiliza pe domnii secretari de stat în sală și amânăm acest punct până la prezența secretarului de stat din Ministerul Economiei și Finanțelor.

Domnule senator, aveți cuvântul.

Microfonul 1, vă rog.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc.

Doamna președinte,

Cred că nu numai acest punct trebuie amânat pentru că la fiecare, fie inițiativă legislativă, fie proiect de lege, avem nevoie de un

reprezentant al Guvernului pentru că ei și-au formulat puncte de vedere. Eu vă propun să luăm o pauză de 15 minute după care să sperăm că își va găsi timp, măcar un reprezentant al Guvernului să ne onoreze cu prezența.

Doamna Norica Nicolai:

Înțeleg că reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor este pe scări și urmează să ajungă.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Până sosește „cel de pe scări”, permiteți-mi să fac o precizare legată de modificarea în componența comisiilor.

Domnul senator Viorel Dumitrescu rămâne la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții. Domnia-sa a făcut parte și din Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. În Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări am anunțat ieri trecerea în locul dânsului a doamnei senator Verginia Vedinaș și în urma reexaminării propunerii noastre de ieri, acceptați să revenim asupra unei propuneri de modificare în componența Comisiei pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și să precizăm, din partea Grupului parlamentar PRM, faptul că domnul senator Ilie Petrescu rămâne numai la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și secretar al grupului nostru parlamentar, iar la Comisia pentru administrația publică,

organizarea teritoriului și protecția mediului trece domnul senator Stan Petru care urmează astăzi să candideze pentru funcția de vicepreședinte al Comisiei pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului care revine Partidului România Mare.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Au fost consemnate propunerile Partidului România Mare.

Permiteți-mi să le supun la vot în bloc pentru celeritate, mai ales că avem în mijlocul nostru și Ministerul Economiei și Finanțelor.

Stimați colegi,

Vă rog să vă pronunțați prin vot asupra acestor propuneri organizatorice și procedurale.

Vă rog să votați.

Vă mulțumesc.

Senatul a aprobat cu 48 voturi pentru și un vot împotriva propunerea dumneavoastră.

*

Revenim la punctul 2 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Este o propunere legislativă care a mai fost dezbătută în plenul Senatului, retrimisă în comisie.

Rog domnii inițiatori, să ocupe loc în sală.

Vă rog să luați loc în sală.

Domnule președinte Popa Aron, aveți cuvântul pentru a susține acest raport, microfonul 7.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc pentru cuvânt.

Doamnelor și domnilor senatori, comisia, într-adevăr, a primit propunerea legislativă pentru reexaminare și întocmirea unui raport suplimentar. În urma dezbaterilor care au avut loc în cadrul comisiei, s-a hotărât, cu majoritate de voturi, să adoptăm un raport de respingere, făcând precizarea că punctul de vedere cu privire la amendamentele respinse în primul raport sunt, în continuare, susținute ca fiind respinse.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule senator Flutur, aveți cuvântul în calitate de inițiator, microfonul 6, vă rog.

Domnul Gheorghe Flutur:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi, vreau să vă reamintesc că în sesiunea trecută au fost trei inițiative pe această temă „Reducerea accizelor la băuturile spirtoase provenite din fructe” și s-a convenit retrimiteră la comisie, pentru a găsi o soluție din partea Guvernului pentru dezaccizarea acestor produse.

Grupul independent propunea o formulă simplă: până la patru sute de litri – acciză zero; între patru sute – o mie de litri – 50% din acciza standard și peste o mie de litri – acciză normală.

Noi am sperat și sperăm că și Guvernul va veni cu o soluție, pentru că au fost trei inițiative.

Mă surprinde hotărârea comisiei, de respingere. Este o chestiune pe care o știe toată lumea și au fost inițiative din grupuri parlamentare diferite pentru rezolvarea acestei probleme, mai ales că anul acesta producătorii de palincă trec printr-un moment foarte greu. A fost înghețul de primăvară, le-a distrus recolta și această acciză de 790 euro pe mia de litri îi decapitează și eu socotesc că trebuie să găsim o soluție rapidă pentru rezolvarea acestei probleme.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Doică, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului. Aveți cuvântul, domnule secretar de stat, microfonul 9.

Domnul Cătălin Doică – secretar de stat la Ministerul Economiei și Finanțelor:

Mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Guvernul este de acord cu raportul de respingere întocmit de către comisia de specialitate. Deci, nu susține propunerea legislativă, pentru motivele pe care le-am expus de mai multe ori atât în cadrul Senatului, cât și în cadrul Camerei Deputaților.

În principiu, alinierea integrală a legislației în ceea ce privește accizele la reglementările europene și utilizarea în legislația actuală a maximului posibil permis de către Directivele Europene ca și derogări de la această legislație.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Și eu vă mulțumesc.

Stimați colegi, această propunere a mai fost supusă dezbaterii Senatului. Dacă mai sunt luări de poziție din partea grupurilor parlamentare, ca urmare a reexaminării?

Domnul senator Ilie Sârbu, microfonul 4.

Domnul Ilie Sârbu:

Aș vrea doar să-i reamintesc domnului secretar de stat că la ultima întâlnire pe care am avut-o la comisie s-a făcut o promisiune solemnă, că Ministerul Economiei și Finanțelor se va întâlni cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, vor analiza situația și, așa cum s-a procedat în cazul Greciei, unde, pentru UZO s-au acordat facilități, în cazul Austriei, unde, iarăși, s-au acordat facilități pentru un fel schnaps al lor, dintr-o anumită zonă, cred că putem și noi să găsim o soluție. Totul este să ne ținem de cuvânt.

Iată că a trecut vara și noi, la ora actuală, nu știm dacă această comisie s-a întâlnit, a fost notificat Bruxelles-ul, s-a făcut ceva în acest sens?

Să venim cu un raport de respingere este un lucru simplu.

Și noi înțelegem ce se poate și ce nu se poate la comisie, dar aici cred că este o situație deosebită și va trebui s-o rezolvăm.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Dinescu, din partea Grupului parlamentar al PRM, microfonul 1.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc.

Doamnă președinte, mi se pare că modalitatea de a aborda această chestiune atât din partea Guvernului, cât și din partea comisiei este una strict tehnicistă, pentru că noi invocăm un pretext absolut discutabil, ca să nu spun mai mult, dar realitatea este nedreaptă față de producătorii de băuturi spirtoase, de țuică, în special.

De aceea, credem că până la găsirea unei soluții sau până la căderea de acord, înțelept este ca Grupul parlamentar al Partidului România Mare să voteze această inițiativă legislativă.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Constantin Gheorghe, din partea Grupului parlamentar al Partidului Democrat. Aveți cuvântul, microfonul 3.

Domnul Constantin Gheorghe:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Există, totuși, unele nelămuriri în ceea ce privește argumentele Guvernului, pentru că este foarte simplu să spui „Suntem de acord cu raportul de respingere al comisiei”.

Eu, în calitate de senator, aș vrea să știu cu cât este prejudiciat bugetul de stat, care este nivelul producției de băuturi spirtoase, respectiv, palincă, pe baza considerației personale că nu este un nivel industrial, iar bugetul nu poate fi văduvit în așa măsură, încât să nu încurajăm fabricarea, în mod tradițional, acestei băuturi, iar ca să spui doar că nu ești de acord, fără să nu argumentezi solid, mi se pare că este destul de insuficient.

De aceea, eu rog pe reprezentantul Guvernului să ne dea câteva date legate de nivelul producției și prejudicierea bugetului, în lipsa accizării acestui produs.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Domnul senator Aron Popa, aveți cuvântul, microfonul 7.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc foarte mult.

Aș vrea să informez plenul că pe agenda comisiei sunt trei propuneri legislative care vizează același domeniu.

Ultima noastră intervenție a fost către Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru a ne transmite un punct de vedere comun, vizavi și de negocierile la nivelul Comisiei Europene.

Acest raport suplimentar pe care l-am întocmit și am respins propunerea legislativă și ca urmare a argumentelor prezentate de Guvern în punctul de vedere care ne-a parvenit, considerăm și vă solicităm, din partea comisiei, să votați respingerea acestui proiect de lege, urmând ca celelalte proiecte de lege să fie dezbătute cu mai multă atenție și Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale să găsească o soluție, astfel încât legislația comunitară să nu fie încălcată și constrângerile care au fost impuse.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere că din dezbateri o serie de colegi au solicitat argumente suplimentare și informații cu privire la motivarea punctului de vedere al Guvernului, domnule secretar de stat aș dori să dați câteva detalii colegilor noștri. *(Discuții în sală)*

Înțeleg că vă exprimați dorința de a lua cuvântul?

Înainte de a vă exprima punctul de vedere, domnule secretar de stat, îi dau cuvântul domnului senator. Îmi cer scuze, dar nu v-ați anunțat în timp.

Domnul Sever Șter:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Eu voiam numai să punctez că vineri a trecut o săptămână de la conferința de la Satu Mare, unde domnul ministru Remeș a dezbătut această problemă și a promis că o va rezolva, în sensul că până la o

sută de litri de țuică nu vor fi accizați; de la o sută la cinci sute va fi cu 50%, iar de la cinci sute la o mie cu 25% și peste o mie va fi o acciză integrală.

Probabil că această chestiune a fost discutată în Guvern, pentru că fiind trei sau patru propuneri, noi am cerut un punct de vedere comun.

Până acum, toți au omis să dea. Aș vrea să ne spună reprezentantul Guvernului dacă s-a discutat, dacă s-au făcut acești pași, pentru că problema, oricum, trebuie rezolvată și atunci nu stăm în întunecimea aceasta fără să știm ce facem.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc.

Este exact ceea ce vă propusesem și eu.

Domnul senator Țâbuleac, în calitate de inițiator, v-aș ruga ca intervenția dumneavoastră să se însumeze obiectului dezbaterii.

Microfonul 2, domnule senator.

Domnul Mihai Țâbuleac:

Mulțumesc.

Voi fi cât mai scurt. Aș vrea să spun, din capul locului, că nu pot fi de acord, ca inițiator, cu punctul de vedere al comisiei, exprimată aici de domnul președinte Aron Popa, deoarece ce a spus dumnealui, în sensul că respingem această propunere legislativă, dar o să fim mai

atenți cu celelalte care au același obiect, reprezintă, de fapt, o jignire adusă celor care au depus această inițiativă legislativă.

Aș vrea să reiterez ideea că ce se vrea aici este impozitarea consumului propriu.

De asemenea, aș vrea să spun că acciza este un impozit indirect, care există numai dacă există și factor generator, iar factor generator îl reprezintă actul de comerț. Aici se vrea să se ia impozit pe consum propriu, adică țăranul, după ce cheltuiește o sumă oarecare pentru a-și produce o marfă în propria lui gospodărie, să se ducă, după aceea, și să mai dea de cinci – șase ori costul la stat, pentru ca să-și poată prelucra produsele respective.

Așa stând lucrurile, consider că ceea ce s-a inclus în Codul fiscal este o eroare, iar noi nu am vrut altceva decât să o corectăm.

De asemenea, îmi exprim punctul de vedere că, în speță, nu a existat și nu există o directivă a Uniunii Europene. Este un angajament asumat de reprezentanții României în Tratatul de aderare și eu cred că dacă acest angajament a fost asumat prost, atunci cei care au făcut această prostie trebuie să vină și cu corecția.

De asemenea, văd aici, în raportul suplimentar, că de la comisia de specialitate a Senatului a plecat o adresă către Guvern.

Aș vrea să se precizeze aici dacă a fost suficientă această vară pentru a primi răspuns la această adresă sau raportul suplimentar s-a emis fără să existe acest document.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Puiu Hașotti.

Apreciez ca interesante dezbaterile cu privire la băutura națională. Este firesc să ia foarte mult din timpul nostru în această dimineață!

Aveți cuvântul, domnule senator, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc. Și încă să nu o consumăm! Dacă am fi consumat-o de dimineață, era o treabă!

Doamnă președinte,

Stimați colegi, în primul rând, cer reprezentanților Guvernului încă o dată și cer foarte tăios, nu așa delicat cum au făcut-o colegii mei, să fiți punctuali!

Da? Și îmi pare rău că nu este și doamna Cristina Pocora, de la care am înțeles că a făcut toate diligențele necesare pentru ca reprezentanții Guvernului să vină la ora 9,00, indiferent când încep lucrările Senatului!

În al doilea rând, ceea ce a relatat domnul senator Șter știu și eu de la domnul ministru Remeș. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Guvernul – prin urmare – intenționează să facă aceste modificări, într-adevăr, așa cum au fost amintite de colegul nostru, de domnul senator Șter.

În al treilea rând, înțeleg de la președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital că există încă alte două proiecte pe aceeași temă.

Stimați colegi, eu vă propun, dat fiind că 6 septembrie este limita termenului de adoptare tacită, ca astăzi sau mâine, comisia să se întrunească, să ia cele trei proiecte și să vină în fața plenului cu un punct de vedere care să fie agreat politic de către toți reprezentanții partidelor în comisie. Și dacă până atunci Ministerul Economiei și Finanțelor își formulează un punct de vedere, bine! Dacă nu, vom adopta punctul de vedere al comisiei, care sper să fie unul într-un consens politic.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Și eu consider că este necesar un consens pe această chestiune.

Sunt trei inițiative care au același obiect de reglementare. Din fericire, celelalte două nu sunt presante ca termen de adoptare tacită. Aceasta este adoptată pe 6 septembrie.

Dacă agreeți să avem o conduită, în sensul de a respinge această inițiativă și de a ne antrena asupra celor două inițiative, urmând să negociem o soluție politică – dacă considerați acest lucru – dar, domnul președinte Aron Popa dorește să ne facă câteva precizări.

Vă rog, domnule președinte, microfonul 7.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc.

Tocmai aceasta voiam să vă spun și eu. Nu am adus nicio jignire inițiatorilor, prin faptul că am convenit, printr-un vot, să dăm un raport

...

Aceasta este adoptată pe 6, dacă agreeți să avem o conduită în sensul de a respinge această inițiativă și de a ne antrena asupra celor două inițiative urmând să negociem o soluție politică, dacă considerați acest lucru. Domnul președinte Aron Popa dorește să ne facă câteva precizări. Vă rog domnule președinte, microfonul 7.

Domnul Aron Popa:

Vă mulțumesc. Tocmai asta voiam să spun și eu. Nu am adus nicio jignire inițiatorilor prin faptul că am convenit printr-un vot să dăm un raport de respingere. La ora actuală și pe baza elementelor de care dispunea comisa când a analizat această propunere legislativă, având în vedere și punctul de vedere negativ dat de comisia de specialitate, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și faptul că noi avem asumată o negociere cu Uniunea Europeană, așteptăm ca ministrul agriculturii, ministrul finanțelor să renegocieze această clauză și cu siguranță ca printr-un acord politic putem da o soluție astfel încât... Domnul Hașoti nu avem timp acum, nu avem timpul necesar până pe 06. 09. 2007, acum suntem în 04. 09. 2007, mai avem joi plen.

Doamna Norica Nicolai:

Da domnule Hașotti, aveți cuvântul.

Domnul Puiu Hașotti:

Colegi, colegi, dar eu îl contrazic pe domnul senator Aron Popa. Eu fac următoarea propunere. Joi vom trece de Senat un punct de vedere, un proiect care poate fi însumat sau doar unul din cele trei, pe cel pe care îl va hotărâ comisia într-un consens politic, în situația în care Guvernul va veni cu o nouă negociere cu un nou

punct de vedere se modifică legea. Până una, alta, noi avem un punct de vedere clar și să trecem un proiect asupra căruia există și voință politică din partea Ministrului Remaș și voință politică din partea grupurilor parlamentare. Așadar trecem acest proiect într-o formă agreată de comisie joi și dacă Guvernul vine cu o renegociere cu o nouă înțelegere făcută la Bruxelles se modifică legea. Simplu.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc domnule Hașoti. Eu cred că dincolo de chestiunile de natură tehnică și de faptul că sunt o serie de opinii diferite, esența acestor inițiative legislative este aceeași. Eu vă propun ca mâine comisiile de specialitate să se întrunească, să ceară prezența reprezentanților autorizați ale celor două ministere și joi să avem un raport comun, pentru că este firesc să reglementăm, este o chestiune de interes național, înțeleg că domnul Ministru Remeș are toată deschiderea în rezolvarea acestei probleme, sper ca și Ministerul economiei și finanțelor să fie la fel de deschis și vă propun să adoptăm această soluție stimați colegi, ca acest vot pe raportul de față să îl dăm în ședința de joi, dacă sunteți de acord. Vă mulțumesc.

Putem continua lucrările?

Supun votului dumneavoastră propunerea ca votul pe acest raport de lege să îl acordăm în ședința de joi, lăsând timp comisiei și ministerelor de a-și formula un punct comun de vedere poate cu cele trei inițiative la un loc.

Stimați colegi vă rog să votați.

Propunerea a fost adoptată cu 58 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, nicio abținere.



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 25.06.07
Nr. L. 276

Domnului

Senator ARON IOAN POPA

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE,
ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚA DE CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 25 iunie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare*, a *propunerii legislative pentru modificarea Codului fiscal*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 25 iunie 2007.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Nicolae Văcăroiu

Хорошо, да, да, да
Оли Ивкович 2007
= EXTRA =

- 6/3 -

Dacă la cele 9 amendamente admise sunt observații?

O așteptăm pe doamna senator ^{Nicola} ~~Norica~~, pe domnul senator Daea, pe domnul senator Verestoy să-și ocupe locurile. Doamna senator ^{Nicola} ~~Norica~~, putem să așteptăm, nu este nicio problemă.

Vă mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Nu sunt intervenții pe amendamente.

Voi supune votului dumneavoastră raportul, cu cele nouă amendamente admise.

Vă rog să votați.

Cu 46 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 8 abțineri, s-a adoptat raportul.

Voi supune votului dumneavoastră proiectul de lege.

Are caracter ordinar.

Vă rog să votați.

Cu 46 voturi pentru, 4 voturi împotriva, 4 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

*

Trecem la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Vă rog, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Avem un raport suplimentar.

Vă rog să prezentați raportul suplimentar.

Domnul Codruț Sereș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Cu Adresa nr. L276/2007 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a fost sesizată pentru dezbateră în fond cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea n Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal inițiată de domnii senatori Flutur Gheorghe, Arion Viorel, Cinteză Mircea, Popa Nicolae Vlad, Popescu Ionel, Rădoi Ovidiu, Sabăușan, Tîbuleac Mihai și a depus raportul în data de 9 mai 2007.

În ședința din 30 mai 2007, plenul Senatului a hotărât retransmiterea propunerii legislative la comisie, în vederea reexaminării și întocmirii unui raport suplimentar.

Menționez că în același scop a fost retransmisă la comisie și propunerea legislativă cu nr.317/2007 având obiect de reglementare asemănător.

În ședința din data de 19 iunie 2007 cele două propuneri legislative, Legile nr.276/2007 și Legea nr.317/2007 au fost reexamine în comisie și în același timp a fost analizată și propunerea legislativă cu nr.378/2007, obiectul lor de reglementare fiind unul comun și anume îmbunătățirea accizării unor produse pe bază de

alcool etilic, țuică, palincă și rachiu, în cazul producătorilor care dețin cazane și mici distilerii.

Propunerea legislativă a fost supusă votului și a înregistrat un vot pentru și 6 abțineri.

Având în vedere că propunerea legislativă nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi admisă, comisia a adoptat raport de respingere.

Comisia își menține punctul de vedere cu privire la amendamentele respinse cuprinse în anexa la raportul depus inițial.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului, raportul de respingere al propunerii legislative.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Mulțumesc foarte mult.

Să ascultăm și unul dintre inițiatori.

Domnul senator Nicolae Vlad Popa, microfonul 8.

Domnul Nicolae Vlad Popa :

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În primul rând vreau să vă spun că nu am absolut nici un fel de interes în branșă, nu am și nu produc, nici colegii mei nu au nici un fel de legătură cu producătorii de produse tradiționale... este vorba, însă de o problemă care va avea un impact serios asupra acestor mici producători care ne-au sesizat și ne-au spus că nu pot suporta o acciză standard de 750 euro/1000litri.

Această acciză poate produce, efectul va fi văzut în următoarea perioadă, dispariția pur și simplu a acestor produse, pentru că nu se poate plăti o astfel de acciză.

Este știut că randamentul la aceste produse este mult mai mare decât cele obținute din grâne, secară și mai știu eu ce alte produse... aici cantitatea folosită este mult mai mare.

O asemenea acciză este pur și simplu imposibil de suportat. Ideea este următoarea: am făcut o propunere ca până la 400 litri/producător să fie acciză 0, de la 400 la 1000 litri/producător să se accizeze cu 50% din acciza asta standard, iar peste 1000 litri să fie această acciză standard de 750 euro/1000litri.

Aceasta este propunerea, ea este, motivată, cred eu și economic. Eu vă spun sincer, ca om care am lucrat în justiție întrevăd că o asemenea acciză va avea ^{ca} efect pe de-o parte scăderea sumelor care se vor încasa pentru această producție și, pe de altă parte, din punctul meu de vedere este o provocare, pur și simplu, cu bună știință la creșterea infraționalității economice.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Mulțumesc foarte mult.

Să ascultăm și pe domnul secretar de stat Cătălin Doică, microfonul 9, vă rog.

**Domnul Cătălin Doică – secretar de stat în Ministerul
Economiei și Finanțelor:**

Muțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține inițiativa legislativă, motivul fiind cel pe care l-am enunțat inclusiv la adoptarea modificării Codului fiscal și anume faptul că din acest punct de vedere Codul fiscal este integral armonizat cu legislația europeană preluând în interiorul lui toate derogările care ne-au fost aprobate de către Comisia Europeană, în limitele lor maximale.

Muțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Muțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Dezbateri generale, dacă sunt, pe raportul suplimentar și pe ceea ce ați auzit.

Ceea ce este interesant este că în marea majoritate a țărilor membre ale Uniunii Europene producția proprie pentru consum propriu, nu este accizată. În peste 80% o țara mi se pare că are o acciză, România va fi a doua, dar nu asta este problema, stimați colegi.

Domnule președinte Ion Iliescu, vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Ion Iliescu:

Eu am primit mai multe sesizări din țară, mai ales din zona Ardealului, din Maramureș, din Satu Mare, din Crișana, Bistrița, dar și din zonele colinare din sud și am văzut dezbătută problema și la

televizor în două emisiuni cu producătorii. Unii producători dintre ei s-au și constituit într-o asociație, producători din fructe.

Care este problema de fond? Sunt băuturi țuică și alte produse din acestea cu alcool etilic, cu alcool care se fac din cereale. Cerealele se recoltează mecanizat, iar eficiența, randamentul alcoolului obținut este de 10 ori mai mare decât cel obținut din fructe, iar fructele le ia cetățeanul din curtea lui, le culege manual... și desființăm o activitate tradițională a unor oameni, a unor familii din zonele colinare.

Argumentul a fost că noi nu am tratat cu Uniunea Europeană și că Uniunea Europeană ar interzice asemenea chestiuni, este fals!

În reglementările Uniunii Europene există o prevedere specifică pentru băuturi tradiționale cu caracter local, regional și așa mai departe. Franța și-a promovat zeci, sute de asemenea băuturi specifice, alte țări occidentale de asemenea, vecinii noștri, ungurii, slovacii, slovenii și așa mai departe... Eu cred că această chestiune are o bază rațională și sunt trei inițiative. Aș propune să se creeze rapid un grup, să se unifice, pentru că cea de-a treia este mai explicit formulată, este vorba de băuturi din acestea obținute din fructe și este activitate specifică gospodăriilor din zonele colinare. Să explicăm acest lucru foarte explicit și să fundamentăm măsura pe care o stabilim, pe acea reglementare a Uniunii Europene care se referă la băuturile specifice tradiționale specifice anumitor zone și ne aliniem în acest fel reglementărilor Uniunii Europene.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Domnul senator Pascu Corneliu, vă rog!

Domnul Corneliu Pascu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Trebuie să vă spun că pe acest subiect am depus o muncă importantă de investigare, referitor la acordul de aderare, prevederile directivelor europene și Codul fiscal românesc.

Din păcate, acum 5 minute aflu că în Acordul de aderare, România a negociat și Directiva 83/92 s-a modificat în 2005 și Directiva 83/2005 prevede că România, Ungaria și Bulgaria au dreptul doar la 30 litri de băuturi din fructe accizate la jumătate din nivelul de accizare, iar revizuirea acesteia se poate face în 2015. Cu regret spun că m-am implicat și nu am găsit, acum 10 minute au găsit experții în Acordul de aderare această prevedere.

Deci, nu putem exceda sau să revenim decât prin noi negocieri la Uniunea Europeană.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Mulțumesc.

Domnul senator Puiu Hașotti, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Puiu Hașotti :

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Suntem în fața unui raport de respingere, avem un punct de vedere al Guvernului care tocmai a fost reliefat aici și în dezbaterile care au avut loc, sunt și alte puncte de vedere. La următoarele două puncte de pe ordinea de zi se încearcă reglementarea aceleiași chestiuni.

Prin urmare, eu v-aș propune, stimați colegi, să retrimitem întregul pachet de trei propuneri legislative la comisie.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Ideea domnului senator Puiu Hașotti este retrimiteria la comisii. Asta înseamnă că, în perioada aceasta, Guvernul să mai discute la Bruxelles posibilitatea unei abordări în conformitate cu ceea ce se practică în majoritatea țărilor membre ale Uniunii Europene și, eventual, luând părțile pozitive de la toate trei, să formeze un proiect de lege care să dea satisfacție.

Domnule senator Nicolae-Vlad Popa, aveți cuvântul.

Domnul Nicolae-Vlad Popa :

Sunt de acord. Urmează să supuneți votului această propunere. Evident că este vorba doar de produsele tradiționale și doar de cele realizate din fructe.

Domnule senator Funar, vă rog ! Poftiți, domnule senator.

Domnul Gheorghe Funar :

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Grupul parlamentar PRM este împotriva accizării autoconsumului unor asemenea produse, care sunt menționate în aceste propuneri legislative. Nu dorim să fim noi, România, a doua țară din Europa care recurge la accize pentru consumul propriu al unor asemenea băuturi din fructe.

Eu, de altfel, și la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, am fost singurul care m-am pronunțat pentru a nu fii accizate aceste produse. Ceilalți 6 colegi s-au abținut. Sunt convins că nu doresc să consum asemenea băuturi cu accize că s-ar putea să le stea în gât.

Ca atare, grupul nostru parlamentar este de acord cu trimiterea la comisie a celor trei propuneri și nădăjduim că Guvernul României va reuși să aducă și țara noastră la același nivel de accizare cu celelalte țări membre ale Uniunii Europene.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu :

Stimați colegi, haideți să ne oprim aici.

Dacă este cineva de altă părere ?

Propunerea este ca punctele 4,5 și 6 din ordinea de zi – toate se referă la aceeași problemă, la modificarea Codului fiscal pe aceeași problematică – să le retrimitem la comisie. Între timp, Guvernul să facă diligențele necesare la Bruxelles pentru ca și România să se înscrie în cadrul general practicat de țările membre ale Uniunii Europene și să reluăm discuția în septembrie. Deci punctele 4, 5 și 6 din ordinea de zi.

Supun votului dumneavoastră retrimiteria la comisie.

Vă rog să votați. Rog toată lumea să voteze.

Cu 50 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri, s-a aprobat această propunere.

Rog comisia să facă scrisoare către Guvern, cu solicitarea de a renegocia această poziție la Bruxelles.

*

Trecem la punctul 7 din ordinea de zi, Propunerea legislativă de modificare a Legii nr. 49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 246bis din 20/04/2006.

Rog Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări să vină la pupitru. Nu avem pe nimeni ? Domnule senator Chelaru, vă rog să susțineți raportul, aici.

Dau cuvântul inițiatorilor.

Domnule senator Gheorghe Funar, aveți cuvântul. Microfonul nr.8.

Domnul Gheorghe Funar :

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Propunerea noastră legislativă pornește de la realitățile rezultate în urma aplicării actelor normative la care am făcut referire în titlul acestei propuneri legislative.

S-a constatat, la puțină vreme după aplicarea noului Cod rutier, că au fost stabilite sancțiuni contravenționale complementare



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 30.05.07
Nr. L. 276.....

Domnului


Senator ARON IOAN POPA

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE,
ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚA DE CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 30 mai 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *propunerii legislative privind modificarea Codului fiscal*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 30 mai 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

La punctul 14 avem înscrisă în ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Raport de respingere.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a întocmit raportul.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Cătălin Doică.

Inițiatorii, domnul senator Gheorghe Funar, domniile senatori Gheorghe Flutur, Viorel Arion, Mihai Tâbuleac, și alți colegi senatori.

Ofer cuvântul domnului senator Mihai Tâbuleac pentru a prezenta punctul de vedere al inițiatorilor.

Domnul Mihai Tâbuleac:

Stimai colegi,

Țuica, palinca și unele rachiuri naturale sunt produse tradiționale românești recunoscute sau care ar trebui recunoscute, mai bine zis, ca unice în Uniunea Europeană.

Acestea sunt produse tradiționale care se realizează în zonele sociale și istorice bine determinate, constituind uneori principala sursă de venituri a producătorilor din aceste zone cu un grad de dezvoltare mai redus. Realizarea acestor produse de către micii producători, merită a fi susținută și încurajată prin modificarea reglementărilor referitoare la modul de accizare și autorizare a instalațiilor.

Tocmai de aceea, inițiativa noastră legislativă are ca obiect de reglementare efectuarea unor modificări în Codul fiscal astfel: țuica, palinca și rachiurile din fructe destinate consumului propriu al

gospodăriilor individuale, în limita cantității de 400 litri să nu se accizeze, iar pentru alcoolul etilic produs în micile distilării a căror producție nu depășește 10 hectolitri alcool pur pe an, să se aplice accize specifice reduse, așa cum s-a detaliat în proiectul pe care l-ați avut la dispoziție.

Vă adresăm rugămintea de a vota favorabil această propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Și noi vă mulțumim.

Îl invit pe domnul secretar de stat Cătălin Doică, să prezinte punctul de vedere al Guvernului.

Microfonul 8, vă rog.

Domnul Cătălin Doică – secretar de stat în Ministerul Economiei și Comerțului:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține promovarea propunerii legislative și, ca atare este de acord cu raportul de respingere, întocmit de către comisie, motivul principal fiind cel, potrivit căruia, această propunere legislativă încalcă, din nefericire, prevederile acquisului comunitar la care România este parte.

Oricum, probabil vă amintiți, s-au purtat discuții referitoare la acest subiect, inclusiv atunci când a fost adoptat proiectul de Lege privind

modificarea Codului fiscal, iar atunci Guvernul a expus pe larg prevederile acquisul comunitar în acest domeniu, drept pentru care, vă rugăm să nu fiți de acord cu propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa, să prezinte raportul întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a luat în dezbateri această propunere legislativă, având în vedere dezbaterile din cadrul comisiei, cât și avizul negativ transmis de Guvern și avizul negativ transmis de Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, cu majoritate de voturi am adoptat un raport de respingere.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Și eu vă mulțumesc.

Vă consult, dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Întrebări pentru inițiatori sau pentru reprezentanții Guvernului?

Vă rog, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Șerban Nicolae:

Pentru inițiatori.

Nu la dezbateri generale, ci înainte de dezbateri generale, conform Regulamentului, aș vrea să adresez o întrebare inițiatorilor. Aș vrea să ne spună dacă au luat în calcul faptul că această lege va putea fi considerată și ea, la un moment dat, o lege pentru infractori, având în vedere că este vorba de mici producători, și a doua, era o chestiune de procedură.

Aș vrea să stabilim dacă și la acest vot trebuie să transmitem la Parchet modul în care au votat senatorii.

Domnul Doru Ioan Tărcilă :

Îl invit la tribună pe domnul senator Ilie Sârbu, imediat domnule senator Sever Șter.

Vă rog, pentru întrebări, aveți cuvântul.

Domnul Ilie Sârbu:

Stimați colegi,

Cred că și de data aceasta trebuie să arătăm și cealaltă față a problemei.

Am mai avut situația în care s-a vorbit despre motorină pentru utilajele agricole, și atunci ni s-au spus și au fost invocate directivele Uniunii, faptul că s-a semnat în momentul negocierii un anumit program.

Vreau să vă spun că...

Din ceea ce înțeleg, astăzi, de la reprezentantul Guvernului, nu există această intenție. Aș vrea să ne spună dacă a luat în calcul această notificare, care va trebui făcută cu 6 luni înainte și să primim un răspuns din partea Uniunii Europene, așa cum au primit Cehia, Slovacia și alte țări, chiar Germania. Sunt zone întregi care au putut să mărească și cantitatea și să reducă accizele.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Domnul senator Șter Sever, microfonul 3.

Domnul Sever Șter:

Mulțumesc, domnule președinte.

Este al 4-lea sau al 5-lea proiect de lege care are același conținut și care nu se poate rezolva în această formă. Eu m-am implicat în această problemă, încercând să găsec o soluție. Se pare că există o soluție, dar nu știu de ce Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nu doresc această chestiune, deși este o problemă socială, o problemă care privește întreaga țară, pentru că peste tot se fabrică țuică, palincă, jinarț, iar noi riscăm să facem din marea majoritate a cetățenilor, care fabrică aceste băuturi tradiționale, infractori, pentru că nu se dorește să se rezolve această problemă și o spun de la microfonul Senatului. Nu se dorește să se rezolve această problemă. Dacă se dorea, se anula acel ordin prin care alcoolul din fructe a fost trecut la alcool industrial, care este o activitate pe întreg anul, aici este o activitate sezonieră, este o activitate impusă de situația pe care o avem noi. Calea pe care se

merge, am mai spus-o, degeaba tot facem atâtea inițiative legislative, nu poate trece nici una, pentru că așa s-a negociat, dar trebuie să se intervină și asupra separării alcoolului din fructe, de alcoolul care se fabrică din cereale, pentru că sunt alte condiții, trebuie declarată băutura tradițională palinca, țuica, jinarsul și, după aceea, trebuie renegociat acest capitol la Bruxelles. Aceasta este calea pe care trebuie mers, dar până când Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nu doresc să separe cele două băuturi, este primul pas care trebuie făcut.

Aș vrea să ne spună reprezentantul Guvernului, când doresc să rezolve această problemă. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc. Domnul senator Petre Daea.

Domnul Petre Daea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte, doamnelor și domnilor senatori.

Propunerea legislativă a colegului nostru este corectă, este o inițiativă care își are sorgintea în disfuncțiunile care au apărut în momentul în care noi am proiectat, am votat și am lansat Codul fiscal. Am spus-o atunci și, apoi, încă la două intervenții în Senatul României că este un domeniu pe care noi trebuie să-l reglementăm, întrucât se face, de fiecare dată, trimitere, fie la Directiva 83/1992, fie la Directiva 92/1993, fie că, în prima fază, este anul directivei, fie că numărul este după aceea, considerându-se o problemă rezolvată momentul în care

pui în față Directiva Uniunii Europene. Sigur, cunoaștem cu toții că directiva are prioritate, dar aș vrea să atrag atenția reprezentanților Ministerului Economiei și Finanțelor, care a avut în portofoliu negocierea acestui domeniu, că în directivă trebuie să citim toate nuanțele, motiv pentru care v-aș sugera - pentru că, în ședința de ieri a Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a mai fost depus un proiect de act normativ – să retrimitem, dacă este posibil, la comisie și această propunere legislativă, în așa fel încât, la următoarea ședință, pe care noi am programat-o în prezența reprezentanților Ministerului Economiei și Finanțelor și Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, să putem ajunge la o formă care să compatibilizeze, pe de o parte, interesele pe care le avem cu toții pentru acest domeniu, iar, pe de altă parte, să nu lezăm în conținut directiva care face referire la acest capitol. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Îl invit pe domnul secretar de stat să ofere răspuns la întrebările ridicate de colegi.

Domnul Cătălin Doică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Referitor la problemele ridicate de domnul senator Ilie Sârbu și de domnul senator Petre Daea, Guvernul este, în principiu, de acord cu argumentele aduse. Deci, există două capitole de negocieri: unul, care a aparținut Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, care se referă la produsele specifice din agricultură, aceste țuici și

rachiuri fiind posibile, unele dintre ele, iar celălalt capitol aparține Ministerului Economiei și Finanțelor, cel referitor la impozitare. Din punctul de vedere al impozitării, în cadrul negocierilor, în cazul României, pentru aceste produse s-a obținut o derogare de la prevederile obligatorii ale directivei, în sensul că țuica și rachiurile din fructe pot fi realizate în gospodării individuale pentru consumul propriu al acestora, însă doar în limita unei cantități... (*zgomote în sală*)

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Nu, nu vă faceți probleme, s-a pornit instalația de vot. Vă rog să continuați, domnule ministru.

Domnul Cătălin Doică:

Mulțumesc.

...însă doar în limita unei cantități de 50 de litri, cu o concentrație alcoolică de 100% alcool pur, reducerea de accize fiind de 50%.

De asemenea, în legislația națională s-a preluat maximul posibil de reducere a cotei de acciză, permis de directiva europeană, pentru o cantitate de 10 hectolitri de alcool pur pe an, respectiv, 50% din acciza care reprezintă venit al bugetului de stat.

Referitor la cele ce spunea domnul senator Ilie Sârbu privind redeschiderea capitolului de negociere a produselor specifice sau la extinderea listei produselor specifice, permiteți-mi să-i rog pe colegii de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, eventual,

să dea un răspuns scris cu privire la acest subiect, dacă au făcut sau nu o notificare către...

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Ideea nu era atât de răspuns, ci era de soluție, adică să găsiți o soluție pentru rezolvarea acestei probleme, sigur, împreună cu colegii de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Stimate colege și stimați colegi,

Supun votului dumneavoastră raportul negativ...

Doriți să mai interveniți? Vă rog, în calitate de inițiator, domnul senator Tâbuleac.

Domnul Mihai Tâbuleac:

Domnule președinte, ni s-a pus o întrebare expresă, nouă, inițiatorilor, de către colegul nostru, domnul senator Șerban Nicolae, și este normal să-i oferim un răspuns. Dar, cu tot respectul, aș vrea să precizez că întrebarea este tendențioasă. Prin ricoșeu, a fost adresată altcuiva, în mod evident, și nu inițiatorilor. Aș vrea, totuși, să precizez că această propunere legislativă, în nici un caz, nu poate avea vreo legătură cu oamenii de afaceri necinstiți, pentru că ea se adresează producătorilor mici, de fapt, gospodăriilor individuale.

Reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor ar trebui să recunoască faptul că, în realitate, marfa de această natură, produsă în gospodăriile individuale și destinată consumului propriu, nici măcar nu s-a accizat vreodată și nici nu sunt mijloace de accizare.

De aceea, revin către dumneavoastră cu rugămintea de a susține această propunere legislativă. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Vă rog, au fost închise dezbaterile generale, domnule senator Petre Daea. *(discuții în sală)*

Domnul Petre Daea:

Am solicitat, domnule președinte, să supuneți la vot propunerea conform căreia să retrimitem la comisie proiectul de act normativ.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Nu poate să rezulte din dezbateri, ci acest lucru trebuie solicitat doar de liderii grupurilor parlamentare. Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră raportul negativ întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Vă rog să vă pronunțați prin vot. Vă rog să votați. *(discuții și vociferări în sală)*

Invit colegii senatori în sală.

Stimate colege și stimați colegi, Vă rog să votați.

Resupun votului dumneavoastră raportul negativ întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Vă rog să votați. *(discuții în sală)*

Deci, lăsăm de o parte votul final și pe acest proiect de lege, poate facem o pauză de câteva minute, să vedem cum va fi reparat sistemul electronic de vot.

*

Pct.15: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Anexei 4.1. la Titlul VII „Accize și alte taxe speciale din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Inițiator: domnul deputat independent Mircea Giurgiu.

Din partea Guvernului participă la dezbateri domnul secretar de stat Cătălin Doică. Aveți cuvântul, punctul de vedere al Guvernului în legătură cu această propunere legislativă.

Domnul Cătălin Doică:

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul este de acord cu raportul de respingere întocmit de către comisia de specialitate din Senat. Aș dori să menționăm că, în prezent, Guvernul are în analiză o propunere de modificare a capitolului privind taxa specială din cadrul Codului fiscal. În concluzie, vă rugăm să fiți de acord cu acest raport. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa, președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, să prezinte raportul.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Această propunere legislativă a fost luată în dezbateri de comisia sesizată pe fond. În urma dezbaterilor și a punctului de vedere negativ transmis de Guvern, a avizului negativ transmis de Comisia economică, industriei și servicii, cu majoritate de voturi, comisia a hotărât să adopte un raport de respingere. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Nu sunt intervenții. Deci, vot final pe raportul de respingere și pe lege. Nu supun votului dumneavoastră acum, ci peste câteva minute, în momentul în care sperăm că vom și reuși să votăm.

*

La pct.16: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Inițiatori: mai mulți colegi deputați. Nu sunt prezenți. Raportul este negativ.

Îl invit pe domnul secretar de stat să-și spună punctul de vedere.

Domnul Cătălin Doică:

Mulțumesc, domnule președinte.

De fapt, este aceeași propunere legislativă, ca și cea anterioară, cea referitoare la reducerea accizei pentru rachiri și pentru țuică. Drept pentru care, din punctul nostru de vedere, considerăm că nu suntem de acord cu propunerea legislativă, pentru argumentele prezentate anterior.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Punctul de vedere al comisiei?

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia, pe aceleași considerente, a adoptat un raport de respingere. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Nu sunt intervenții.

Vot final pe raport și pe lege, peste câteva minute.

Doriți să interveniți? Vă rog, domnul senator Petre Daea.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte, doamnelor și domnilor senatori.

Cred că este lesne de înțeles pentru toți și cred că este și bine, domnule președinte, ca dumneavoastră să rețineți această strădanie a colegilor noștri, de a veni în Senatul României cu acte normative care vizează același domeniu și iată cum se justifică propunerea mea inițială, ca aceste proiecte de acte normative, care mai sunt în derulare - și o spun în cunoștință de cauză, ca membru în comisia de specialitate -, să ajungă, din nou, la comisie, printr-o abordare unitară să reglementăm acest domeniu.

Atrag atenția Senatului României că ne vom aștepta, în continuare, la proiecte de acte normative care vizează același domeniu. Și, pentru că ne formalizăm asupra unor aspecte ale Regulamentului,

nu ne introducem în esența fenomenelor, pentru a fi reglementate.

De aceea, revin cu aceeași propunere, de retrimiteri la comisie, în așa fel încât, toate voințele acestea și toate părerile care s-au formulat și s-au introdus ca tipar juridic în proiectele de acte normative, care au fost aduse pe masa de lucru a Senatului, să fie compatibilizate și să ajungem la o formă care ar putea da un răspuns acestei problematici.

Altminteri, rămânem în același patinaj ineficient.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Vot final pe lege, peste câteva minute.

Domnul senator Șerban Nicolae, pe procedură, vă rog!

Domnul Șerban Nicolae:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Cu permisiunea dumneavoastră și a colegului meu, domnul senator Eckstein Kovacs Peter, care va observa că liderul Grupului parlamentar al PSD nu este prezent în sală, ceea ce-mi permite să-l suplinesc, în calitate de vicelider, vă propun, totuși, să luați în considerare propunerea domnului senator Petre Daea, ca și proiectul de lege de la punctul 14, și proiectul de lege de la punctul 16 să fie retrimise la comisie.

A rezultat și din dezbateri, dar, mai ales, din vot, necesitatea de a reanaliza aceste proiecte. Sunt chestiuni sensibile, s-a făcut vorbire și de capitolele negociate la agricultură și la finanțe pentru aderarea la Uniunea Europeană, și eu cred că este o soluție corectă, mai ales că nu suntem presați de termenul de adoptare tacită.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Și proiectul de lege de la punctul 16 sau numai proiectul de lege de la punctul 14?

Domnul Șerban Nicolae:

Amândouă.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

În această situație, și proiectul de lege de la punctul 17!

Vă rog să vă pronunțați prin vot, în legătură cu această solicitare de restituire la comisia sesizată în fond a propunerilor legislative de la punctele 14 și 16.

Vă rog să votați.

Cu 44 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și 4 abțineri, solicitarea a fost aprobată.

Rugăm colegii din comisiile sesizate în fond să ia în dezbateri, săptămâna viitoare, pentru a putea să le finalizăm în această sesiune.

*

La punctul 17 din ordinea de zi avem înscrisă – Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 4.09.07
Nr. L.276

Domnului

Senator IOAN ARON POPA

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET,
FINANȚE, ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚĂ DE
CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 4 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, (L.276/2007)* în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 4 septembrie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscalNumăr și dată înregistrare: Senat: **L276/11.04.2007**Prima Cameră la dezbateri: **Senatul** *Camera Deputaților este Cameră decizională*Tip inițiativă: **Propunere legislativă**Inițiator: **Senatori:**

Arion Viorel - senator
Independent; Cintează Mircea -
senator Independent; Flutur
Gheorghe - senator
Independent; Popa Nicolae-
Vlad - senator Independent;
Popescu Ionel - senator
Independent; Rădoi Ovidiu -
senator Independent; Sabău
Dan - senator Independent;
Țăbuleac Mihai - senator
Independent

Număr articole: **1**Avizul Consiliului legislativ: **253/27.02.2007**Procedură de urgență: **Nu**Categoría legii: **ordinară**Stadiul actual: **înscris pe ordinea de zi**Procedura dezbaterii și adoptării: **în conformitate cu prevederile Constituției din 2003**

Termen adoptare:

45 de zile pentru Senat, ca primă Cameră sesizată.

Termenul de 45 de zile, calculat de la data de 11.04.2007, se împlineste la data de 06.09.2007. Termenul este calculat conform art. 75 alin. (2) și art. 115 alin (5) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 113-115 din Regulamentul Senatului.

Traseul proiectului este următorul:

Procedura dezbaterii și adoptării:

în conformitate cu prevederile Constituției din 2003

Termen adoptare:

45 de zile pentru Senat, ca primă Cameră sesizată.

Termenul de 45 de zile, calculat de la data de 11.04.2007, se împlineste la data de 06.09.2007. Termenul este calculat conform art. 75 alin. (2) și art. 115 alin (5) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 113-115 din Regulamentul Senatului.

Traseul proiectului este următorul:

- 20.12.2006 înregistrat la Senat pentru dezbateri cu nr.B756
- 06.02.2007 trimis pentru aviz la Consiliul legislativ (termen: 07.03.2007)
- 06.02.2007 trimis pentru punct de vedere la Guvern
- 27.02.2007 primire aviz de la Consiliul legislativ - cu nr. 253/27.02.2007 (favorabil)
- 11.04.2007 prezentare în Biroul permanent; SENATUL este prima Cameră sesizată; proiectul se înregistrează cu nr. L276
- 11.04.2007 trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital (TERMEN: 09.05.2007)
- 11.04.2007 trimis pentru aviz la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală (TERMEN: 02.05.2007)
- 11.04.2007 trimis pentru aviz la Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități (TERMEN: 02.05.2007)
- 13.04.2007 primire punct de vedere de la Guvern - cu nr. 787/13.04.2007 (negativ)
- 24.04.2007 Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală transmite avizul cu nr. 139-NEGATIV
- 09.05.2007 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital depune raportul cu nr. 612-NEGATIV
- 09.05.2007 Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități transmite avizul cu nr. 919-FAVORABIL
- 24.05.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului (dezbateri și vot final: 28.05.2007)
- 28.05.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului
- 30.05.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului
- 30.05.2007 trimis pentru raport suplimentar la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
- 20.06.2007 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital depune raportul SUPPLEMENTAR cu nr. 825-NEGATIV
- 25.06.2007 înscris pe ordinea de zi a plenului Senatului

25.06.2007 trimis pentru raport suplimentar la Comisia pentru buget, finanțe,
activitate bancară și piață de capital

alin.2 din Constituția României, coroborat cu prevederile art.141 alin.2 din Regulamentul Senatului următoarele inițiative legislative:

- Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2007 privind completarea art.23 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului;

- Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea clericului.

Aceste inițiative legislative urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare, în calitate de Cameră decizională.

*

La punctul 2 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Rog Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital să-și ocupe locul în sală.

Mulțumesc, domnule președinte.

Din partea Guvernului, reprezentul, vă rog.

Vă înțeleg, stimați domni, este adunare ecumenică la Sibiu, dar nu este cazul să vă rugați toți acolo și ar trebui să fiți prezenți la lucrările Senatului.

Fac apel la reprezentanții Ministerului pentru Relația cu Parlamentul pentru a-i mobiliza pe membrii Guvernului în sală.

Domnul senator Gheorghe Funar, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Onorat Senat,

Aș propune să nu începem cu stângul această sesiune și să acceptăm încălcarea Regulamentului Senatului și să discutăm propuneri legislative în absența totală a reprezentanților Guvernului, ca să dăm dovadă de clemență aș propune, doamna președinte de ședință, să ne sugerați o oră până la care sosesc reprezentanții Guvernului și punctul acesta să-l decalam în așteptarea reprezentanților Guvernului.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Absolut de acord cu dumneavoastră.

Cred că trebuie să avem o anumită rigoare în comportamentul instituțiilor statului. Fac apel la reprezentanții ministerului pentru a mobiliza pe domnii secretari de stat în sală și amânăm acest punct până la prezența secretarului de stat din Ministerul Economiei și Finanțelor.

Domnule senator, aveți cuvântul.

Microfonul 1, vă rog.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc.

Doamna președinte,

Cred că nu numai acest punct trebuie amânat pentru că la fiecare, fie inițiativă legislativă, fie proiect de lege, avem nevoie de un

reprezentant al Guvernului pentru că ei și-au formulat puncte de vedere. Eu vă propun să luăm o pauză de 15 minute după care să sperăm că își va găsi timp, măcar un reprezentant al Guvernului să ne onoreze cu prezența.

Doamna Norica Nicolai:

Înțeleg că reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor este pe scări și urmează să ajungă.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Gheorghe Funar:

Mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Până sosește „cel de pe scări”, permiteți-mi să fac o precizare legată de modificarea în componența comisiilor.

Domnul senator Viorel Dumitrescu rămâne la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții. Domnia-sa a făcut parte și din Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. În Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări am anunțat ieri trecerea în locul dânsului a doamnei senator Verginia Vedinaș și în urma reexaminării propunerii noastre de ieri, acceptați să revenim asupra unei propuneri de modificare în componența Comisiei pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și să precizăm, din partea Grupului parlamentar PRM, faptul că domnul senator Ilie Petrescu rămâne numai la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și secretar al grupului nostru parlamentar, iar la Comisia pentru administrația publică,

organizarea teritoriului și protecția mediului trece domnul senator Stan Petru care urmează astăzi să candideze pentru funcția de vicepreședinte al Comisiei pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului care revine Partidului România Mare.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Au fost consemnate propunerile Partidului România Mare.

Permiteți-mi să le supun la vot în bloc pentru celeritate, mai ales că avem în mijlocul nostru și Ministerul Economiei și Finanțelor.

Stimați colegi,

Vă rog să vă pronunțați prin vot asupra acestor propuneri organizatorice și procedurale.

Vă rog să votați.

Vă mulțumesc.

Senatul a aprobat cu 48 voturi pentru și un vot împotriva propunerea dumneavoastră.

*

Revenim la punctul 2 din ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Este o propunere legislativă care a mai fost dezbătută în plenul Senatului, retrimisă în comisie.

Rog domnii inițiatori, să ocupe loc în sală.

Vă rog să luați loc în sală.

Domnule președinte Popa Aron, aveți cuvântul pentru a susține acest raport, microfonul 7.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc pentru cuvânt.

Doamnelor și domnilor senatori, comisia, într-adevăr, a primit propunerea legislativă pentru reexaminare și întocmirea unui raport suplimentar. În urma dezbaterilor care au avut loc în cadrul comisiei, s-a hotărât, cu majoritate de voturi, să adoptăm un raport de respingere, făcând precizarea că punctul de vedere cu privire la amendamentele respinse în primul raport sunt, în continuare, susținute ca fiind respinse.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule senator Flutur, aveți cuvântul în calitate de inițiator, microfonul 6, vă rog.

Domnul Gheorghe Flutur:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi, vreau să vă reamintesc că în sesiunea trecută au fost trei inițiative pe această temă „Reducerea accizelor la băuturile spirtoase provenite din fructe” și s-a convenit retrimiteră la comisie, pentru a găsi o soluție din partea Guvernului pentru dezaccizarea acestor produse.

Grupul independent propunea o formulă simplă: până la patru sute de litri – acciză zero; între patru sute – o mie de litri – 50% din acciza standard și peste o mie de litri – acciză normală.

Noi am sperat și sperăm că și Guvernul va veni cu o soluție, pentru că au fost trei inițiative.

Mă surprinde hotărârea comisiei, de respingere. Este o chestiune pe care o știe toată lumea și au fost inițiative din grupuri parlamentare diferite pentru rezolvarea acestei probleme, mai ales că anul acesta producătorii de palincă trec printr-un moment foarte greu. A fost înghețul de primăvară, le-a distrus recolta și această acciză de 790 euro pe mia de litri îi decapitează și eu socotesc că trebuie să găsim o soluție rapidă pentru rezolvarea acestei probleme.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Doică, pentru a prezenta punctul de vedere al Guvernului. Aveți cuvântul, domnule secretar de stat, microfonul 9.

Domnul Cătălin Doică – secretar de stat la Ministerul Economiei și Finanțelor:

Mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Guvernul este de acord cu raportul de respingere întocmit de către comisia de specialitate. Deci, nu susține propunerea legislativă, pentru motivele pe care le-am expus de mai multe ori atât în cadrul Senatului, cât și în cadrul Camerei Deputaților.

În principiu, alinierea integrală a legislației în ceea ce privește accizele la reglementările europene și utilizarea în legislația actuală a maximului posibil permis de către Directivele Europene ca și derogări de la această legislație.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Și eu vă mulțumesc.

Stimați colegi, această propunere a mai fost supusă dezbaterii Senatului. Dacă mai sunt luări de poziție din partea grupurilor parlamentare, ca urmare a reexaminării?

Domnul senator Ilie Sârbu, microfonul 4.

Domnul Ilie Sârbu:

Aș vrea doar să-i reamintesc domnului secretar de stat că la ultima întâlnire pe care am avut-o la comisie s-a făcut o promisiune solemnă, că Ministerul Economiei și Finanțelor se va întâlni cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, vor analiza situația și, așa cum s-a procedat în cazul Greciei, unde, pentru UZO s-au acordat facilități, în cazul Austriei, unde, iarăși, s-au acordat facilități pentru un fel schnaps al lor, dintr-o anumită zonă, cred că putem și noi să găsim o soluție. Totul este să ne ținem de cuvânt.

Iată că a trecut vara și noi, la ora actuală, nu știm dacă această comisie s-a întâlnit, a fost notificat Bruxelles-ul, s-a făcut ceva în acest sens?

Să venim cu un raport de respingere este un lucru simplu.

Și noi înțelegem ce se poate și ce nu se poate la comisie, dar aici cred că este o situație deosebită și va trebui s-o rezolvăm.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Dinescu, din partea Grupului parlamentar al PRM, microfonul 1.

Domnul Valentin Dinescu:

Vă mulțumesc.

Doamnă președinte, mi se pare că modalitatea de a aborda această chestiune atât din partea Guvernului, cât și din partea comisiei este una strict tehnicistă, pentru că noi invocăm un pretext absolut discutabil, ca să nu spun mai mult, dar realitatea este nedreaptă față de producătorii de băuturi spirtoase, de țuică, în special.

De aceea, credem că până la găsirea unei soluții sau până la căderea de acord, înțelept este ca Grupul parlamentar al Partidului România Mare să voteze această inițiativă legislativă.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Constantin Gheorghe, din partea Grupului parlamentar al Partidului Democrat. Aveți cuvântul, microfonul 3.

Domnul Constantin Gheorghe:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.

Există, totuși, unele nelămuriri în ceea ce privește argumentele Guvernului, pentru că este foarte simplu să spui „Suntem de acord cu raportul de respingere al comisiei”.

Eu, în calitate de senator, aș vrea să știu cu cât este prejudiciat bugetul de stat, care este nivelul producției de băuturi spirtoase, respectiv, palincă, pe baza considerației personale că nu este un nivel industrial, iar bugetul nu poate fi văduvit în așa măsură, încât să nu încurajăm fabricarea, în mod tradițional, acestei băuturi, iar ca să spui doar că nu ești de acord, fără să nu argumentezi solid, mi se pare că este destul de insuficient.

De aceea, eu rog pe reprezentantul Guvernului să ne dea câteva date legate de nivelul producției și prejudicierea bugetului, în lipsa accizării acestui produs.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Domnul senator Aron Popa, aveți cuvântul, microfonul 7.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc foarte mult.

Aș vrea să informez plenul că pe agenda comisiei sunt trei propuneri legislative care vizează același domeniu.

Ultima noastră intervenție a fost către Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru a ne transmite un punct de vedere comun, vizavi și de negocierile la nivelul Comisiei Europene.

Acest raport suplimentar pe care l-am întocmit și am respins propunerea legislativă și ca urmare a argumentelor prezentate de Guvern în punctul de vedere care ne-a parvenit, considerăm și vă solicităm, din partea comisiei, să votați respingerea acestui proiect de lege, urmând ca celelalte proiecte de lege să fie dezbătute cu mai multă atenție și Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale să găsească o soluție, astfel încât legislația comunitară să nu fie încălcată și constrângerile care au fost impuse.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere că din dezbateri o serie de colegi au solicitat argumente suplimentare și informații cu privire la motivarea punctului de vedere al Guvernului, domnule secretar de stat aș dori să dați câteva detalii colegilor noștri. *(Discuții în sală)*

Înțeleg că vă exprimați dorința de a lua cuvântul?

Înainte de a vă exprima punctul de vedere, domnule secretar de stat, îi dau cuvântul domnului senator. Îmi cer scuze, dar nu v-ați anunțat în timp.

Domnul Sever Șter:

Mulțumesc, doamnă președinte.

Eu voiam numai să punctez că vineri a trecut o săptămână de la conferința de la Satu Mare, unde domnul ministru Remeș a dezbătut această problemă și a promis că o va rezolva, în sensul că până la o

sută de litri de țuică nu vor fi accizați; de la o sută la cinci sute va fi cu 50%, iar de la cinci sute la o mie cu 25% și peste o mie va fi o acciză integrală.

Probabil că această chestiune a fost discutată în Guvern, pentru că fiind trei sau patru propuneri, noi am cerut un punct de vedere comun.

Până acum, toți au omis să dea. Aș vrea să ne spună reprezentantul Guvernului dacă s-a discutat, dacă s-au făcut acești pași, pentru că problema, oricum, trebuie rezolvată și atunci nu stăm în întunecimea aceasta fără să știm ce facem.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc.

Este exact ceea ce vă propusesem și eu.

Domnul senator Țăbuleac, în calitate de inițiator, v-aș ruga ca intervenția dumneavoastră să se însumeze obiectului dezbaterii.

Microfonul 2, domnule senator.

Domnul Mihai Țăbuleac:

Mulțumesc.

Voi fi cât mai scurt. Aș vrea să spun, din capul locului, că nu pot fi de acord, ca inițiator, cu punctul de vedere al comisiei, exprimată aici de domnul președinte Aron Popa, deoarece ce a spus dumnealui, în sensul că respingem această propunere legislativă, dar o să fim mai

atenți cu celelalte care au același obiect, reprezintă, de fapt, o jignire adusă celor care au depus această inițiativă legislativă.

Aș vrea să reiterez ideea că ce se vrea aici este impozitarea consumului propriu.

De asemenea, aș vrea să spun că acciza este un impozit indirect, care există numai dacă există și factor generator, iar factor generator îl reprezintă actul de comerț. Aici se vrea să se ia impozit pe consum propriu, adică țăranul, după ce cheltuiește o sumă oarecare pentru a-și produce o marfă în propria lui gospodărie, să se ducă, după aceea, și să mai dea de cinci – șase ori costul la stat, pentru ca să-și poată prelucra produsele respective.

Așa stând lucrurile, consider că ceea ce s-a inclus în Codul fiscal este o eroare, iar noi nu am vrut altceva decât să o corectăm.

De asemenea, îmi exprim punctul de vedere că, în speță, nu a existat și nu există o directivă a Uniunii Europene. Este un angajament asumat de reprezentanții României în Tratatul de aderare și eu cred că dacă acest angajament a fost asumat prost, atunci cei care au făcut această prostie trebuie să vină și cu corecția.

De asemenea, văd aici, în raportul suplimentar, că de la comisia de specialitate a Senatului a plecat o adresă către Guvern.

Aș vrea să se precizeze aici dacă a fost suficientă această vară pentru a primi răspuns la această adresă sau raportul suplimentar s-a emis fără să existe acest document.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Puiu Hașotti.

Apreciez ca interesante dezbaterile cu privire la băutura națională. Este firesc să ia foarte mult din timpul nostru în această dimineață!

Aveți cuvântul, domnule senator, microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc. Și încă să nu o consumăm! Dacă am fi consumat-o de dimineață, era o treabă!

Doamnă președinte,

Stimați colegi, în primul rând, cer reprezentanților Guvernului încă o dată și cer foarte tăios, nu așa delicat cum au făcut-o colegii mei, să fiți punctuali!

Da? Și îmi pare rău că nu este și doamna Cristina Pocora, de la care am înțeles că a făcut toate diligențele necesare pentru ca reprezentanții Guvernului să vină la ora 9,00, indiferent când încep lucrările Senatului!

În al doilea rând, ceea ce a relatat domnul senator Șter știu și eu de la domnul ministru Remeș. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Guvernul – prin urmare – intenționează să facă aceste modificări, într-adevăr, așa cum au fost amintite de colegul nostru, de domnul senator Șter.

În al treilea rând, înțeleg de la președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital că există încă alte două proiecte pe aceeași temă.

Stimați colegi, eu vă propun, dat fiind că 6 septembrie este limita termenului de adoptare tacită, ca astăzi sau mâine, comisia să se întrunească, să ia cele trei proiecte și să vină în fața plenului cu un punct de vedere care să fie agreat politic de către toți reprezentanții partidelor în comisie. Și dacă până atunci Ministerul Economiei și Finanțelor își formulează un punct de vedere, bine! Dacă nu, vom adopta punctul de vedere al comisiei, care sper să fie unul într-un consens politic.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Și eu consider că este necesar un consens pe această chestiune.

Sunt trei inițiative care au același obiect de reglementare. Din fericire, celelalte două nu sunt presante ca termen de adoptare tacită. Aceasta este adoptată pe 6 septembrie.

Dacă agreeți să avem o conduită, în sensul de a respinge această inițiativă și de a ne antrena asupra celor două inițiative, urmând să negociem o soluție politică – dacă considerați acest lucru – dar, domnul președinte Aron Popa dorește să ne facă câteva precizări.

Vă rog, domnule președinte, microfonul 7.

Domnul Aron Ioan Popa:

Vă mulțumesc.

Tocmai aceasta voiam să vă spun și eu. Nu am adus nicio jignire inițiatorilor, prin faptul că am convenit, printr-un vot, să dăm un raport

...

Aceasta este adoptată pe 6, dacă agreeți să avem o conduită în sensul de a respinge această inițiativă și de a ne antrena asupra celor două inițiative urmând să negociem o soluție politică, dacă considerați acest lucru. Domnul președinte Aron Popa dorește să ne facă câteva precizări. Vă rog domnule președinte, microfonul 7.

Domnul Aron Popa:

Vă mulțumesc. Tocmai asta voiam să spun și eu. Nu am adus nicio jignire inițiatorilor prin faptul că am convenit printr-un vot să dăm un raport de respingere. La ora actuală și pe baza elementelor de care dispunea comisa când a analizat această propunere legislativă, având în vedere și punctul de vedere negativ dat de comisia de specialitate, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și faptul că noi avem asumată o negociere cu Uniunea Europeană, așteptăm ca ministrul agriculturii, ministrul finanțelor să renegocieze această clauză și cu siguranță ca printr-un acord politic putem da o soluție astfel încât... Domnul Hașoti nu avem timp acum, nu avem timpul necesar până pe 06. 09. 2007, acum suntem în 04. 09. 2007, mai avem joi plen.

Doamna Norica Nicolai:

Da domnule Hașotti, aveți cuvântul.

Domnul Puiu Hașotti:

Colegi, colegi, dar eu îl contrazic pe domnul senator Aron Popa. Eu fac următoarea propunere. Joi vom trece de Senat un punct de vedere, un proiect care poate fi însumat sau doar unul din cele trei, pe cel pe care îl va hotărâ comisia într-un consens politic, în situația în care Guvernul va veni cu o nouă negociere cu un nou

punct de vedere se modifică legea. Până una, alta, noi avem un punct de vedere clar și să trecem un proiect asupra căruia există și voință politică din partea Ministrului Remaș și voință politică din partea grupurilor parlamentare. Așadar trecem acest proiect într-o formă agreată de comisie joi și dacă Guvernul vine cu o renegociere cu o nouă înțelegere făcută la Bruxelles se modifică legea. Simplu.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc domnule Hașoti. Eu cred că dincolo de chestiunile de natură tehnică și de faptul că sunt o serie de opinii diferite, esența acestor inițiative legislative este aceeași. Eu vă propun ca mâine comisiile de specialitate să se întrunească, să ceară prezența reprezentanților autorizați ale celor două ministere și joi să avem un raport comun, pentru că este firesc să reglementăm, este o chestiune de interes național, înțeleg că domnul Ministru Remeș are toată deschiderea în rezolvarea acestei probleme, sper ca și Ministerul economiei și finanțelor să fie la fel de deschis și vă propun să adoptăm această soluție stimați colegi, ca acest vot pe raportul de față să îl dăm în ședința de joi, dacă sunteți de acord. Vă mulțumesc.

Putem continua lucrările?

Supun votului dumneavoastră propunerea ca votul pe acest raport de lege să îl acordăm în ședința de joi, lăsând timp comisiei și ministerelor de a-și formula un punct comun de vedere poate cu cele trei inițiative la un loc.

Stimați colegi vă rog să votați.

Propunerea a fost adoptată cu 58 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, nicio abținere.